

1. La Variante Clásica, 2...d5

- **Introducción**
- **La sólida 3...exf6**
- **La dinámica 3...gxf6**
- **Las blancas descartan el cambio**

● Introducción

1.d4 ♘f6 2.♗g5 d5 (ver diagrama 4).

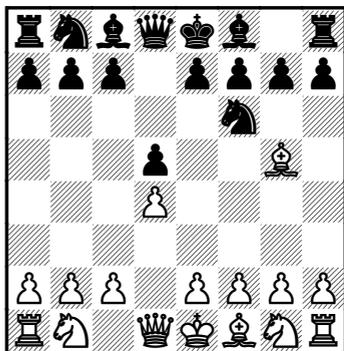


Diagrama 4

Una defensa sencilla y sólida

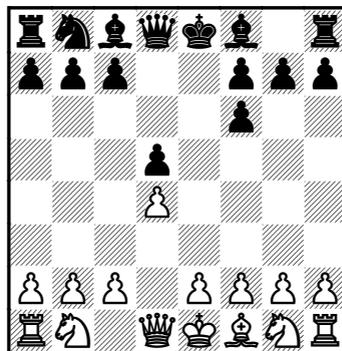


Diagrama 5

Las blancas tienen mejor estructura

Un sólido enfoque, planteado en el 20% de todas las partidas Trompowsky de mi base de datos. Varios grandes maestros rusos de estilo sólido juegan regularmente 2...d5 y es una elección especialmente popular a nivel de club.



NOTA: Incluso en 2009 se ha visto que algunos jugadores no tenían una línea preparada contra el Trompowsky, y tales jugadores parecen inclinarse a menudo por 2...d5, como una respuesta natural.

Hay que decir que si las blancas no pueden alcanzar una posición que no les guste, después de 2...d5, ¿entonces no tendría sentido que jugaran el Trompowsky! Sin embargo, los diferentes tipos de posición resultantes suelen ofrecer elección para todos los gustos, tanto si las blancas ejecutan su amenaza posicional, capturando en "f6", como si prefieren adoptar una especie de Ataque Torre mejorado, con 3.e3. Este último es muy popular entre los adeptos a la escuela de pensamiento posicional, pero no hay razón para que el jugador sólido Trompowsky evite cambiar en "f6". Tampoco hay razón para que los jugadores más ambiciosos deban renunciar a la jugada menos teórica 3.e3. ¡Todo el mundo tiene aquí campo para expresarse! Eso sirve igualmente para la jugada 2...d5 de las negras, que sólo puede considerarse una opción sólida si retoman en "f6" con su peón "e", pues nadie podría acusar a esos jugadores de blandos, si retoman 3...gxf6.

● La sólida 3...exf6

1.d4 ♘f6 2.♗g5 d5 3.♗xf6 exf6 (ver diagrama 5).

La recaptura evidente, abriendo una vía estándar para el alfil de "f8". Ya tene-

mos ante nosotros un clásico debate Trompowsky: ¿resultará efectiva o inefectiva la pareja de alfiles negros? Como veremos, durante algún tiempo les resultará difícil a las negras que su par de alfiles se hagan notar en esta línea. Por otra parte, los caballos blancos suelen desempeñar un buen papel, presionando sobre el centro negro desde casillas como "c3", "c4" (el avance c2-c4 es la principal ruptura de las blancas) y "f4".

Dista de estar claro que las blancas cuenten aquí con ventaja objetiva, pero su posición siempre me ha parecido más fácil de jugar.

4.e3 ♖e6

Las negras toman medidas para impedir que las negras rompan con c4, creando una temprana presión. Sin embargo, 4...♗e6 no es, de ningún modo, la opción universal. Otras alternativas son:

a) 4...♗f5 5.♗d3 (las blancas se contentan con cambiar alfiles y acelerar su desarrollo; una decente alternativa es 5.♘e2 c6 6.♘d2 ♖b6 7.♘g3, seguido de b3 y c4, pero las negras deberían permitir esa expansión, mientras que 7...♗g6 8.♞b1 ♗b4 8.a3 ♗xd2+?! 10.♞xd2 0-0 11.f4! ♗e4 12.♘xe4 dxe4 13.c4 ♘d7 14.♗e2, dio a las blancas una satisfactoria ventaja, con mejores perspectivas en ambos flancos, en la partida R. Palliser – G. Bak, Leeds 2007) 5...♗g6 (menos complaciente que 5...♗xd3 6.♞xd3 c6, en cuyo caso 7.♘f3 ♗d6 8.♘bd2 ♘a6 9.0-0 0-0 10.c4 dxc4 11.♘xc4 ♗c7 12.♞fd1 ♞e8 13.a3 ♞d5 14.b4 ♞ad8 15.♞ab1 f5 16.♘cd2! ♗b8 17.♞dc1 resultó deprimente para las negras, a pesar de su aparente solidez, J. Hodgson – E. Teodoro, Winnipeg 1994, pues el control de las blancas y sus perspectivas en el flanco de dama les concedieron clara ventaja) 6.♘e2 ♗d6 7.0-0 ♘c6?! (las negras tienen en mente la ambiciosa ...♘b4, pero deben haber subestimado la réplica blanca) 8.♗b5! 0-0 9.♗xc6 bxc6 10.♘bc3 ♞b8 11.b3 (ver **diagrama 6**), con superioridad de la pareja de caballos, M. Shereshevsky – E. Bar-kovsky, Minsk 1981. Las blancas proseguirán con ♘a4 y c4, y, caso necesario, siempre pueden obstaculizar a los alfiles, con ♘f4.

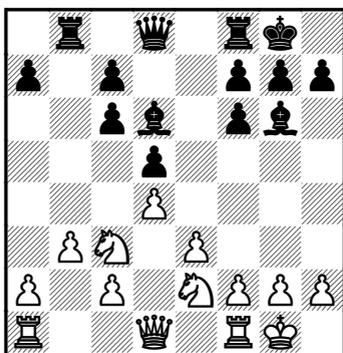


Diagrama 6

Las blancas tienen el control

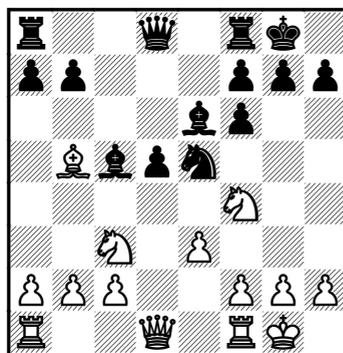


Diagrama 7

Las blancas atacan el peón central aislado



CONSEJO: Incluso cuando las blancas se disponen a coordinar sus piezas menores, deben tener presente la ruptura c4. Las rupturas de peones son la clave en la mayoría de los medios juegos y esta variante no es, desde luego, una excepción.

b) La pseudoactiva 4...c5 parece guardar poca conexión con la anterior jugada negra, pero los jugadores con poca experiencia en el Trompowsky podrían practicarla. Las blancas disponen aquí de una agradable elección entre 5.♖c3 ♖c6 6.♗ge2 ♗e6 7.g3, como jugó Smyslov (y que investigaremos más en detalle en el capítulo 4, tras el orden de jugadas 2...c5 3.♗xf6 exf6 4.♖c3 d5) y la todavía más sencilla 5.dxc5 ♗xc5 6.♖c3! ♗e6 7.♗b5+ ♖c6 8.♗ge2 0-0 9.0-0 ♗e5 10.♗f4! (ver diagrama 7), con lo que conservaron una agradable ventaja en la partida M. Gurevich – P. Wolff, Palma de Mallorca 1989.

c) 4...♗d6 ha sido una opción más popular en la práctica que nuestra línea principal, y plantea un importante dilema: ¿cuál es el mejor desarrollo para las piezas blancas? En esencia, las blancas tienen tres opciones: 1) un temprano c4, seguido de un rápido y agresivo desarrollo; 2) un esquema abiertamente agresivo, con ♗d3, ♖d2, ♗f3 y ♗e2, con cierto tirón, si las negras son negligentes; y 3) un desarrollo apropiado, con g3, ♗g2, ♗e2 y, a menudo, ♖d2, preparando c4, a la vez que mantienen la posición controlada. Así, tenemos:

c1) 5.c4 dxc4 6.♗xc4 0-0 7.♖c3 es un enfoque fácil de jugar. La partida nº 1 revelará por qué creo que las negras harían bien en eludir esta línea con 4...♗e6.

c2) 5.♗d3 0-0 6.♗f3 c6 (la agresiva 6...c5!? es una mejor apuesta con la dama blanca ya definida; las negras temen menos un peón "d" aislado, porque obtendrán contrajuego en el centro y flanco de dama) 7.♖d2 ♗e8 (en general, la teoría ha endosado 7...♗a6! 8.a3 ♖c7, en cuyo caso el enroque largo sería, cuando menos, arriesgado, y 9.♗e2 ♗e6 10.c4 ♖g5 11.♗h5 g6 12.♗h4 ♗e8 13.cxd5 cxd5 14.♖c3 ♗e7 concedió a las negras suficiente contrajuego en la partida J. Hodgson – M. Taimanov, Erevan 1986) 8.♗e2 ♗b6 9.0-0-0!? (ver diagrama 8) 9...♗a6 10.c3 ♗e6 11.g4! ♖c7?! (no hay tiempo que perder; las negras deben jugar 11...c5!) 12.h4 ♗ec8 13.g5 ♗e8 14.♗dg1 ♗d8 15.♗f4, con fuerte presión de las blancas, A. Zubarev – A. Bets, Obninsk 2007.

c3) 5.g3 c6 (o bien 5...0-0 6.♗g2 c6 7.♗e2, y ahora las negras deberían impedir la ruptura de su oponente con 7...♗e6, trasponiendo a los comentarios a la séptima jugada de nuestra línea principal, mientras que 7...♗f5?! 8.0-0 ♖d7 9.b3 ♗e8 10.c4 dxc4 11.bxc4 ♗e4 12.♗xe4 ♗xe4 13.♖d2 ♗e8 14.c5 ♗c7 15.♗c2, les dejó ante una molesta presión en el flanco de dama, R. Palliser – P. Swallow, Leeds 2004) 6.♗g2 (si a las blancas les preocupa ...♗b6, deberían considerar 6.♖d2) 6...♖d7 (algunos comentaristas han propuesto 6...♗b6, pero después de 7.b3 no he podido encontrar para las negras una forma satisfactoria de oponerse al desarrollo de su rival, y si 7...0-0 8.♗e2 ♗f5 9.0-0 a5!? 10.c4 dxc4 11.bxc4 ♗a6 12.c5 ♗e7 13.♖bc3, las blancas de nuevo imponen su ventaja en el flanco de dama, K. Rusev – V. Kukov, Blagoevgrad 2009) 7.♗e2 0-0 (Howell prefirió, más tarde, 7...f5, en cuyo caso 8.b3 ♖f6 9.♖d2 ♗e6 traspone a nuestra línea principal) 8.0-0 f5 9.b3 ♖f6 10.c4 (ver

diagrama 9), y los objetivos de las blancas están claros. A veces pueden cambiar en "d5" y atacar el peón aislado resultante (si no hay un caballo en "f6", que pueda retomar en "d5", o si las blancas tienen un caballo en "c3"), pero con mayor frecuencia buscan un asalto directo en el flanco de dama, a base de c5, b4, b5, etc.

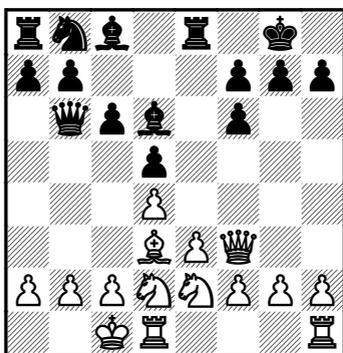


Diagrama 8

Juego muy agresivo

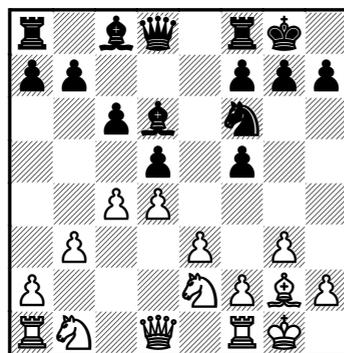


Diagrama 9

El avance de peón clave de las blancas



NOTA: Gracias a la omisión de ...♙e6, las blancas han logrado romper en "c4" sin tener que recurrir a la preparatoria ♖d2, lo que es, ciertamente, una ventaja, pues a las blancas les gustaría tener un caballo en "c3", y ahora pueden mantener la posición flexible de su caballo de rey en "e2".

Observe también que las blancas no deberían temer el cambio en "c4", que abriría la columna "b" para su propio uso. Echemos un vistazo a la partida Wells – Howell, Halifax (rápidas) 2004: 10...dxc4 11.bxc4 ♙e7 12.♖bc3 ♗e8 13.♗b1 ♖e4 14.c5! ♙c7 15.♖xe4! (un cambio bien evaluado, que deja a las negras con escaso contrajuego en la estructura resultante y al caballo superviviente con buenas perspectivas) 15...fxe4 16.♖c3 f5 17.♗a4 ♗d8 18.♗b2 h5 (quizá había que intentar 18...a6!? 19.♗fb1 ♗a7) 19.♗fb1 h4 20.♗xb7! (no es difícil de ver, pero bonito de todos modos) 20...♙xb7 21.♗xb7 ♗d7 22.♙h3 (ver diagrama 10) y las blancas controlan la situación con sabrosos objetivos en ambos flancos.

d) Por último, antes de volver a 4...♙e6, conviene observar que 4...♙e7 es demasiado pasiva y no ayuda al alfil de casillas negras. Por ejemplo: 5.c4 (las blancas juegan como en la partida nº 1; también es posible un planteo con 5.g3 0-0 6.♙g2, como, por cierto, empleó posteriormente Hodgson: 6...c6 7.♖d2 ♙e6 8.♖e2 ♖d7 9.0-0 f5 10.c4 ♖f6 11.♖f4 ♗d7 12.♗c1 dio ventaja al blanco en la partida Hodgson – Upton, Olimpiada de Moscú 1994) 5...dxc4 6.♙xc4 0-0 7.♖c3 c6?! (ultrapasivo) 8.♖ge2 ♖d7 9.♗c2 ♙d6 10.♙d3 g6 11.h3! (las blancas se disponen a contrarrestar el plan de las negras, ...f5 y ...♖f6, con la jugada de minado g4) 11...♗e7 12.0-0-0 (ver diagrama 11) 12...a5 13.♗b1 ♖b6 14.h4!, y las blancas lanzaron un fuerte ataque, Hodgson – Gokhale, Campeonato Británico, Dundee 1993.

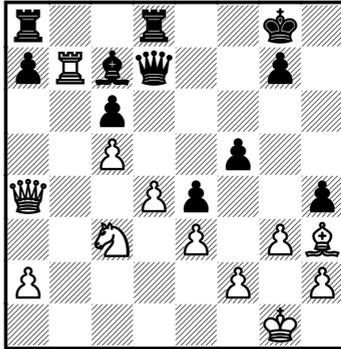


Diagrama 10

Un fuerte sacrificio de calidad

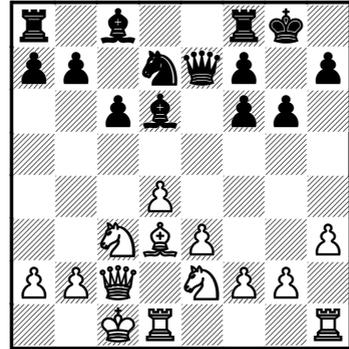


Diagrama 11

El flanco de rey negro es vulnerable

5.g3

No hay necesidad todavía de jugar 5.♘d2, si las blancas se proponen un fianchetto, aunque también se ha visto 5...c6 6.g3.



ATENCIÓN: Las blancas no deben apresurarse con el avance c4, una vez que el alfil negro se encuentra en "e6": 6.c4?! dxc4 7.♙xc4? ♗xc4 8.♘xc4 ♕d5 (ver diagrama 12), con ataque doble a "c4" y "g2", lo que, naturalmente, debe evitarse.

Las blancas, sin embargo, podrían empezar con 5.♙d3 f5 y ahora 6.♘d2, pero una autoridad en el Trompowsky prefirió un surco creativo, en la partida I. Miladinovic – M. Krivokapic, Pancevo 2006: 6.h3 ♘d7 7.g4!? (¿quién iba a pensar que "h7" se convertiría en un objetivo tan temprano?) 7...♖f6 8.♗e2 h5 (puede que fuese más fuerte la inmediata 8...0-0-0!?) 9.gxf5 ♙xf5 10.♘d2 ♙d6 11.0-0-0 0-0-0! 12.♙xf5 ♗xf5 13.♗f3 ♗e6 14.h4, con un medio juego complejo y maniobrero por delante. No obstante, yo no me apresuraría a desdoblarse los peones negros.

5...c6 6.♙g2 ♙d6 7.♘e2 (ver diagrama 13) 7...♘d7

Lo más flexible, aunque 7...0-0 (tema de la partida nº 2) no puede ser malo.

8.♘d2

Tampoco las blancas definen aún la posición de su rey. Por otra parte, el caballo debe jugar por "d2", bien aquí o después de 8.0-0 f5 9.b3 ♘f6, a fin de apoyar la ruptura c4.

8...f5

Lo habitual. Los jugadores inexpertos en el Trompowsky tienen tendencia a 8...h5, pero después de 9.h4, el avance seguramente les creará tantos problemas al menos como a las blancas. Por ejemplo: 9...0-0 10.0-0 ♙g4 11.c4 dxc4 12.♘xc4 ♙c7 13.♗c2 ♖e8, y ahora las blancas podrían inclinarse por jugar en el flanco de dama, con 14.b4.

9.b3!?

19...a6 20.♘e5 ♗e8 21.♘ed3, aunque las blancas han maniobrado bien, la posición seguía conteniendo un rico potencial, P. Wells – J. Parker, Campeonato Británico por equipos 2003.

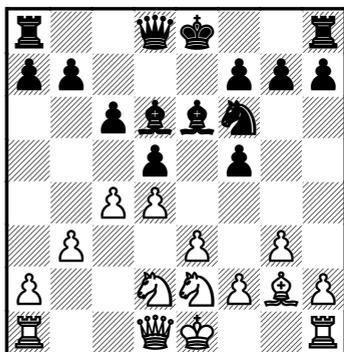


Diagrama 14

¡Las blancas sacrificarán un peón!

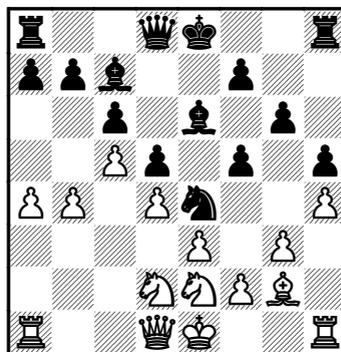


Diagrama 15

Un juego de lentas maniobras

Conclusión

Las blancas se han anotado el 55% de la puntuación de un total de 2.800 partidas con 4.e3, lo que sugiere que su posición es más fácil de jugar. Esto hace que el esquema del fianchetto se haya elegido a menudo. Me gusta el enfoque con g3, pero debo admitir que un juego preciso en nuestra línea principal debería permitir igualar a las negras. Sin embargo, a nivel inferior al de Gran Maestro, las negras quedan, a veces, a merced de su propia inspiración ya en la cuarta jugada, por lo que a menudo se encontrarán alternativas a 4...♗e6.

Partidas ilustrativas

Partida nº 1

Vladimir Kramnik – Vladislav Tkachiev

Memorial Tal (*Blitz*)

Moscú 2008

Rara vez se incluye en un libro una partida de *Blitz*, porque suele contener errores, pero aquí el enfoque de las blancas es muy temático y su juego en general de alto nivel, como puede esperarse de un jugador tan fuerte como Kramnik.

1.d4 d5 2.♗g5

Esta apertura a menudo se conoce como pseudo Trompowsky. Admito que no soy un entusiasta de la misma (las blancas deben jugar 2.c4 o 2.♘f3), pero Tkachiev revierte a las aguas estándar del Trompowsky.

2...♘f6 3.♙xf6 exf6 4.e3 ♕d6 5.c4

¿Por qué no, ya que las negras no han hecho nada por impedir esta ruptura?
5...dxc4 6.♙xc4 0-0 7.♘c3 (ver diagrama 16).

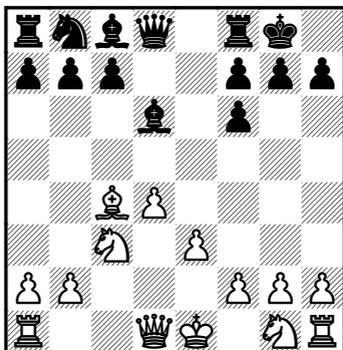


Diagrama 16

Las blancas disfrutan de un fácil desarrollo

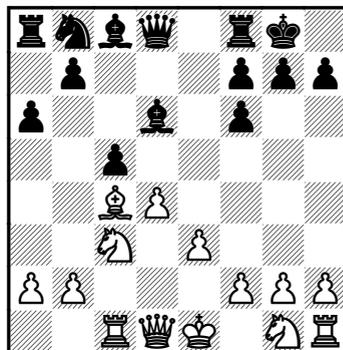


Diagrama 17

¿Cómo ganar un peón?

7...c6

Sólido y popular, pero no puede considerarse esencial en esta fase. En la práctica se han visto también:

a) 7...f5 8.♘f3 ♘d7 9.♖c2 (la más sólida 9.0-0 c6 10.♞e1 ♘f6 11.♗c2 ♗e7 12.♕d3 g6 13.a3 ♕e6 parece buena para las negras, aunque tanto a Hodgson como a Miladinovic no les ha importado jugar así y maniobrar en esta posición) 9...♘f6 10.0-0!? ♗e7 11.h4 (11.♕d3 sería coherente con el enfoque de Kramnik en la partida principal, en cuyo caso las negras podrían bloquear con 11...g6 12.h4 h5, pero las blancas pueden seguir con 13.♘g5, ♞he1 y c4) 11...h5 12.♘g5 c6 13.♙b1 g6 14.♕d3 (después de todo, se llega finalmente al mismo tipo de posición) 14...a5 15.♞de1!? (las blancas quieren mantener su torre de rey en la columna "h") 15...♘d5?! (esto no encaja bien con la jugada 14 y debilita aún más la estructura de las negras) 16.♘xd5 cxd5 17.♗a4! ♕b4 18.♞e2, con lo que las blancas renuncian a sus ambiciones en el flanco de rey en pro de una ventaja posicional, V. Iotov – J. Borisek, Olimpiada de Dresde 2008.



CONSEJO: No se olvide nunca de que la superior estructura de peones a menudo permite a las blancas una mayor flexibilidad, como explota aquí Iotov.

b) 7...♘d7 8.♕d3 c5!? 9.♘ge2 cxd4 10.♘xd4 ♘e5 11.0-0 ♕d7 12.♕e4 restringió la ventaja blanca a una dimensión mínima, I. Miladinovic – D. Ivanovic, Mataruska Banja 2007.

c) Sin embargo, la inmediata 7...c5? es errónea, por la misma razón que 7...a6 8.♞c1 c5? (ver diagrama 17) 9.dxc5 ♕xc5 10.♕xf7+! ♙xf7 11.♗h5+ ♖g8

12. ♖xc5 costó un peón a las negras en la partida J. Hodgson – K. Arkell, Londres 1991.

8. ♖f3

Esto no puede estar mal, sobre todo porque las blancas pueden expulsar al alfil en caso de ... ♗g4, pero también parece razonable 8. ♖f3, seguido de ♗ge2.

8...f5

Recientemente se ha jugado 8... ♗d7 9. ♖c2 ♗e8 10. ♗g1!? (no estoy seguro de por qué descartaron las blancas 10.0-0-0, aunque después de 10...f5 no deben jugar, por supuesto, 11. ♖xf5?, debido a 11... ♗e5) 10... ♗f8 11.g4 a5 12.h4 a4 13.a3 ♖a5 14.g5 f5 15.h5, que condujo a un medio juego desequilibrado, M. Bosiocic – F. Berkes, Campeonato de Europa, Budva 2009.

9. ♖c2 ♗d7 10. ♗d3! (ver diagrama 18).

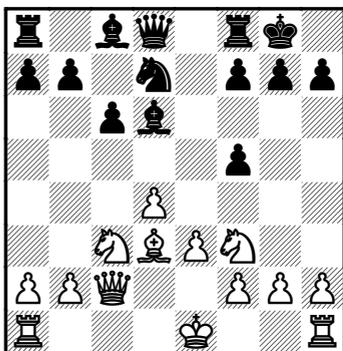


Diagrama 18

Sólo ahora está atacado el peón de "f5"

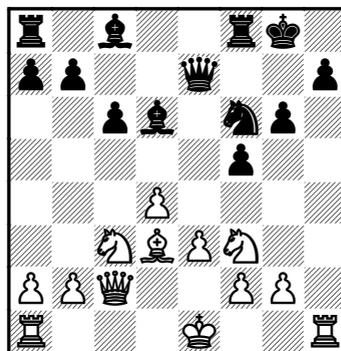


Diagrama 19

Las blancas han abierto líneas contra el enroque

Las blancas evitan la táctica mencionada y obligan a su rival a debilitar el flanco de rey.

10...g6 11.h4!

Kramnik no pierde tiempo en explotar el punto de ruptura de "g6" y lanzar un fuerte ataque.

11... ♖e7

Arriesgado. Hubiera sido más preciso 11...h5, aunque después de 12. ♗g5 ♗f6 13.0-0-0 ♖e7 14. ♗b1, habría traspuesto a los satisfactorios cauces (desde el punto de vista de las blancas) de la partida Iotov – Borisek.

12.h5 ♗f6 13.hxg6 fxg6 (ver diagrama 19).

13...hxg6 no es tan arriesgado como parece, ya que las negras pueden llevar a tiempo una torre a la columna "h", aunque con 14.0-0-0 ♗e6 15. ♖d2!? ♗g7 16. ♗e5, las blancas siguen llevando la delantera, con ideas agresivas como e4 y f4.

14. ♗c4+ ♗e6?!

Las negras cambian su alfil teóricamente malo, pero de esa forma hacen vulnerables las casillas blancas y permiten a su rival mantener la iniciativa con juego

Las perspectivas de las blancas eran ya brillantes, pero no hay necesidad de mejorar su peón "f" y su rey. Mucho mejor hubiera sido 24...♖ae8, y después de 25.e4 ♖f5! 26.♖g1 ♖a5 las negras tendrían algún contrajuego con su peón "a" pasado.

25.f4 ♖e8 26.♗f3 c5?

Esto pierde, pero las negras tenían ya serias dificultades. Una defensa más sólida era 26...♖ef8, pero después de 27.♗g4 ♖b5 28.e4 ♖b2 29.♗f3! ♖d2 30.e5, los peones blancos se ponen en marcha.

27.e4 ♖xg5

La alternativa era 27...♖f6 28.dxc5 ♖ef8 29.f5 y no hay quien pare a los peones.

28.fxg5 cxd4 29.g6 ♗g7 30.♖h1! (ver diagrama 21).

Kramnik lo ha calculado todo, llegando a la conclusión de que el final de peones se gana fácilmente.

30...♖h8 31.e5 ♗xg6 32.♗e4 ♖xh7 33.♖xh7 ♗xh7 34.♗xd4 ♗g7 35.♗d5 ♗f7 36.♗d6

Las blancas ganan por un tiempo.

36...♗e8 37.♗c7 a5 38.a4 ♗e7 39.♗xb7 ♗e6 40.♗b6 ♗xe5 41.♗xa5 ♗d6 42.♗b6 ♗d7 43.♗b7

Las negras se rindieron.

Partida nº 2

Kiril Georgiev – A. Horvath

Copa de Europa de clubes

Fuegen 2006

1.d4 ♗f6 2.♗g5 d5 3.♗xf6 exf6 4.e3 c6 5.g3 ♗d6 6.♗g2 0-0 7.♗e2 ♗e6

En la partida R. Palliser – S. Mannion (Campeonato Británico, Scarborough 2004) se jugó 7...♖e8 (no hay necesidad de definir tan pronto la posición de esta torre) 8.b3 f5 9.0-0 ♗e6 10.♖d3!? ♗d7 11.c4 ♗f6 12.♗bc3 a6 13.c5! ♗c7 14.b4 (las blancas presionan con esta típica expansión en el flanco de dama) 14...h5! (**ver diagrama 22**) 15.a4 (no me gustaba 15.h4 por 15...♗e4, pero se trata de un razonable concepto defensivo, siempre que las blancas sigan con 16.♗f4, y no con 16.♗f3? g5!, que permite a las negras lanzar un fuerte ataque) 15...h4 16.b5 axb5 17.axb5 ♖xa1 18.♖xa1 hxg3 19.hxg3 ♗g4, y ahora la tranquila 20.♗f3, seguida de ♗g2, habría mantenido una ventaja satisfactoria.

8.0-0

Georgiev enroca con una idea preconcebida. Es más habitual que las blancas se decanten por 8.♗d2 ♗d7 9.b3, siguiendo el curso de la línea principal, en la sección teórica.

8...♗d7 9.♖d3!? (ver diagrama 23).

Una rara, pero notable idea del fuerte GM búlgaro. Las blancas quieren forzar c4 sin movilizar el caballo por "d2", pues su intención es un desarrollo más agresivo, por "c3".

9...f5

las negras no tienen contrajuego, a diferencia del progresivo avance de su rival en el flanco de dama.

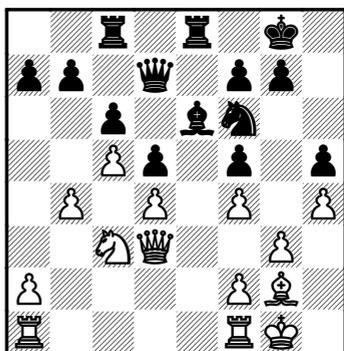


Diagrama 24

Las blancas conservan una agradable iniciativa

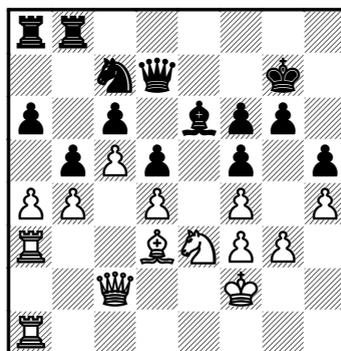


Diagrama 25

Las blancas tienen opciones en ambos flancos

17...♗e4 18.♗e2 b5!?

Una defensa radical, pero en modo alguno mala. Las blancas lograrán ahora mejores perspectivas por la columna "a", pero al menos las negras siguen manteniendo una posición sólida. Observe que las negras no podrían preparar un contraataque con ...g5, debido a que 18...f6? 19.f3 ganaría el caballo de "e4", y 18...♖b8 19.a4 ♜ec8 20.♜fc1 parece dar clara ventaja a las blancas, traten o no las negras de romper con ...b6.

19.a4 a6 20.f3 ♗f6 21.♖a3 ♜b7 22.♞d2 ♖a8 23.♜fa1 ♜eb8

Ambos bandos han desplegado sus piezas mayores de forma lógica, pero ¿cómo seguir ahora con las blancas?



CONSEJO: Rara vez será mala idea mejorar la posición de su(s) pieza(s) peor situada(s). Observe que Georgiev no se apresura, porque las negras carecen de contrajuego.

24.♙f1 ♗e8 25.♗c1! ♗c7 26.♗d3 f6 27.♙e2 ♜c8 28.♗c1

Tras haber provocado una pequeña debilidad (...f6), las blancas retroceden con su caballo, para mejorar su posición. Por otra parte, no es sólo en el flanco de dama dónde tienen opciones, mientras que las negras, por su parte, tienen la desagradable tarea de sufrir, en espera de los acontecimientos.

28...♙d7 29.♙d3 ♜f8 30.♗e2 ♜e8 31.♔f2!

Las blancas siguen mejorando la disposición de sus piezas y esta jugada les ayudará más adelante a romper en el flanco de rey, con g4.

31...g6

La posición de Horvath era bastante desagradable, pero me pregunto si no habría hecho mejor jugando 31...bxa4!? 32.♖xa4 ♜c8. Esto dejaría débil "a6", pero "b4"

sería, al menos, igual de sensible, y a las blancas no les resultaría tan fácil como en la partida conservar el control mientras rompen en el flanco de rey.

32.♖c3 ♘g7 33.♘d1! ♙e6 34.♘e3 ♚d7 35.♚c2 (ver diagrama 25).

Las negras están siendo superadas en la lucha de maniobras. Se diría que han comprendido demasiado tarde las intenciones de las blancas en el flanco de rey.

35...♜h8

El juego blanco ha sido muy paciente hasta aquí, y sólo ahora deciden penetrar en el flanco de dama.

36.axb5 axb5 37.♜a7 ♜xa7 38.♜xa7 ♜a8?

Las negras siguen subestimando los planes de su contrincante. Cambiar torres es natural, pero debían mantener sólida su posición con 38...♙f7!, en cuyo caso las blancas tendrían que presionar gradualmente con su dama, por ejemplo, con ♚a2-a5-b6.

39.♜xa8 ♘xa8 40.g4!

El alfil malo de las negras y los peones fijos del flanco de dama constituyen una debilidad, pero para ganar las blancas deben de atacar, según la regla clásica, una segunda debilidad. La textual responde, precisamente, a ese principio, pues ahora el rey negro quedará expuesto y su caballo no le servirá de mucha ayuda desde "a8".

40...hxg4 41.fxg4 ♚c7 42.♘g2 (ver diagrama 26) 42...fxg4?!

No es ésta la más tenaz de las defensas. En cambio, con 42...♚d7 43.h5 gxh5 44.gxh5 ♘c7 45.♘h4, las negras seguirían estando bajo cierta presión, pero al menos dejarían a las blancas algunos temas sobre los que pensar, por ejemplo, si tomar en "f5" o si tratar de dar mate sobre la columna "g".

43.♙xg6 ♚a7 44.f5!

El golpe definitivo. Dama y caballo blancos penetrarán en el flanco de rey con efectos decisivos.

44...♙f7 45.♚e2 ♙xg6 45.♚xg4 ♚a2+ 47.♖g3

Las negras se rindieron.

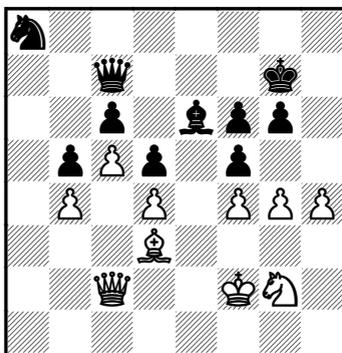


Diagrama 26

Las negras no pueden defender "f5"

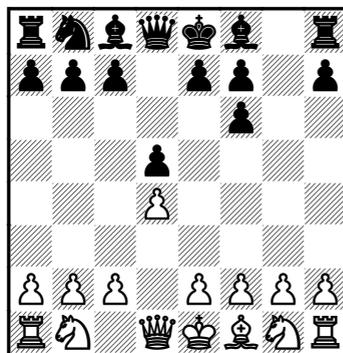


Diagrama 27

Mucho más activa que 3...exf6