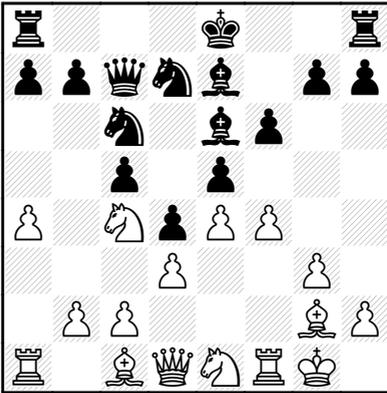


## Eliminación de piezas clave

En los ejemplos anteriores vimos cómo cada cambio favorecía virtualmente al jugador con ventaja posicional.

Más habitual, sin embargo, es la situación en la que un bando trata de cambiar una pieza enemiga concreta. La motivación puede basarse en consideraciones duraderas (por ejemplo: dejar al adversario con un alfil "malo") o a corto plazo (por ejemplo: eliminar su pieza más activa). He aquí un ejemplo del primer caso.

### Partida 83 Piket – Timman Amsterdam 1996



En algunas estructuras la formación de peones ejerce tal impacto sobre la acción de los alfiles que podemos hablar de alfiles "buenos" y "malos". En la posición del diagrama, las blancas recurren a un pequeño truco táctico para cambiar su mal alfil por el bueno del rival, con lo que se reducirá el control de las casillas blancas por parte de las negras.

#### 12. ♖h3! ♗xh3

Después de 12... ♗f7?!, el alfil de "h3" difícilmente podría seguir considerándose malo, ya que incluso permitiría ganar un peón con 13. ♖g4! g6 14. ♖xd7+ ♖xd7 15. ♗xd7+ ♔xd7 16. fxe5 ♗xc4 17. exf6! (Piket).

#### 13. ♖h5+ g6 14. ♖xh3

Gracias al cambio de alfiles, la dama blanca controla ahora la diagonal "h3-c8" y, en particular, la importante casilla "e6".

#### 14... ♗b6 15. fxe5! fxe5

En caso de 15... ♗xc4? 16. exf6, las blancas ganan un peón, mientras que 15... ♗xe5?! 16. ♗xe5 ♖xe5? permite 17. ♗f4 ♖h5 18. ♖e6, con fuerte iniciativa. En conclusión, 15. fxe5 fuerza la apertura de la columna "f".

#### 16. ♖e6 ♗xc4 17. ♖xc4

Una interesante alternativa era 17. ♖f7+! ♔d7 18. ♖xc4, para desplazar temporalmente al rey negro. Si ahora 18... ♖d6 19. ♗f3 ♖e6, pidiendo explicaciones a la activa dama blanca, seguiría 20. ♖d5+!, manteniendo la presión.

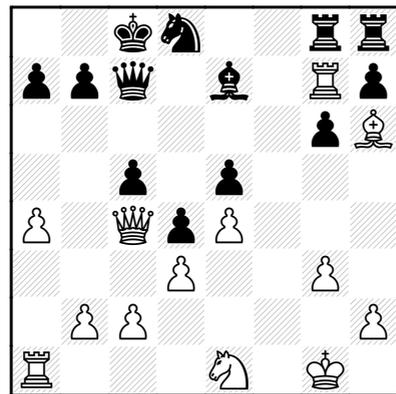
#### 17... 0-0 18. ♗h6

Activando el alfil, e impidiendo al mismo tiempo, 18... ♖h(d)f8.

#### 18... ♗dg8!

Al crear la amenaza 19... g5 y 20... ♗g6, las negras impiden la tentadora maniobra ♗f3-g5. También evacuan "d8" para que el caballo pueda cubrir las sensibles casillas de "e6" y "f7".

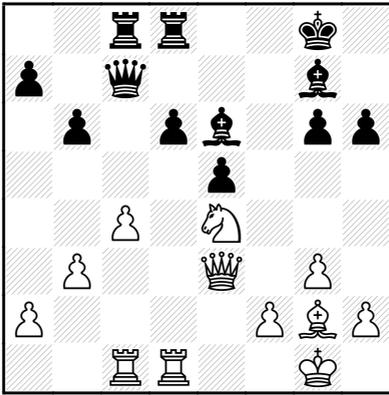
#### 19. ♖f7 ♗d8 20. ♗g7



Las blancas están ligeramente mejor, gracias a su mejor alfil y el control de las casillas de su color.

La partida continuó así: 20... ♖xg7 21. ♗xg7 ♖e8 22. ♗f3 ♗d6 23. ♗h6 ♖f7 24. ♗d2 ♖xc4 25. ♗xc4 ♔d7 26. ♖f1 ♗e6 27. h4!, para seguir con h5. Piket acabó ganando.

Partida 84  
Smyslov – Denker  
Moscú 1946



El principio de alfiles "buenos" y "malos" no está limitado a estructuras cerradas. En la posición del diagrama, podemos observar que el alfil negro de casillas blancas tiene un gran radio de acción y es útil para controlar la casilla "d5". Por el contrario, su colega de "g7" está restringido por sus propios peones. En consecuencia, la siguiente jugada de las blancas no es difícil de predecir.

**24. ♖c3!**

Con idea de 25. ♘d5 para cambiar el alfil "bueno" de las negras. Observe que la inmediata 24. ♖d3?, para doblar torres, permitiría 24...d5!, con fuerte contrajuego. Por otra parte, y con la misma idea, parece perfectamente jugable 24. ♖c3!?

**24... ♗e7?!**

A la profiláctica 24... ♖h7 podría responderse 25. ♘e4!, seguido de h4-h5 y ♗d3, con presión sobre el peón de "g6" (Yusupov). Aun así, eso sería mucho mejor que la textual, que reduce a las negras a un escenario de caballo bueno vs alfil malo.

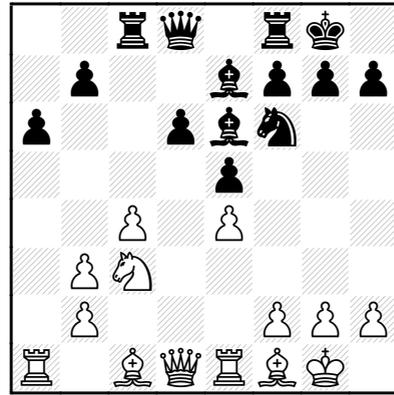
**25. ♘d5! ♖h7 26. ♘xe6 ♗xe6 27. ♖d3**

Ante la ausencia del alfil de dama negro, a las blancas les resulta más fácil atacar en "d6".

**27... ♖c7 28. ♖cd1 ♖f7 29. ♘e4 ♘f8 30. ♖d5!**

Preparando la maniobra ♖d1d3 y ♗d2, con fuerte presión sobre "d6". Smyslov convirtió más tarde su clara ventaja en victoria.

Partida 85  
Geller – Sveshnikov  
Moscú 1995



Veamos ahora el cambio de alfiles en un contexto más defensivo. Lo mismo que en el ejemplo anterior, las negras están sufriendo con un débil peón retrasado en "d6" y su pasivo alfil de "e7". Sveshnikov encuentra una solución excelente.

**14... ♘e8!**

Preparando ... ♘g5 para desembarazarse del alfil malo. 14... ♘d7?!, con la misma idea, era menos preciso, porque dejaría el peón de "d6" colgando, pero otra posibilidad era 14...h6!?, para seguir con ... ♘h7 y ... ♘g5.

**15. ♘d5**

A 15. ♗h5 podría replicarse con la restrictiva 15... 15...g6 16. ♗h6 f5!, con contrajuego.

**15... ♘g5 16. ♘xg5**

Si 16. ♘e3, las negras podrían responder 16... ♘xe3 17. ♖xe3 ♘xd5! 18. ♗xd5 ♗b6, con idea de ... ♘c7-e6-d4, y son las blancas quienes quedan con un alfil malo.

**16... ♗xg5 17. b4**

Con este avance las blancas despejan la tercera fila para sus torres y se disponen a responder a 17... ♘xd5 18. ♗xd5 ♖c6 (con idea de ... ♘c7-e6), con 19. b5! En la partida, las negras dirigen su atención al flanco de rey.

**17... f5!? 18. exf5 ♖xf5 19. ♖a3 ♗d8 20. ♖g3**

Era preferible 20. ♖c3 ♖f7 21. g3! ♘f6 22. ♘g2, con ligera ventaja (Belov/Baburin).

20...♖f7 21.b3 ♘f6

Pidiendo explicaciones al fuerte caballo enemigo.

22.♗xf6+ ♞xf6 23.♞d2 ♞c7 24.♞d3 ♘f7  
25.♞e3

Parece más lógico 25.♞d1, pero puede que a Geller no le gustase 25...♙h5! 26.f3 ♞b6+ 27.♙h1 e4, con complicaciones.

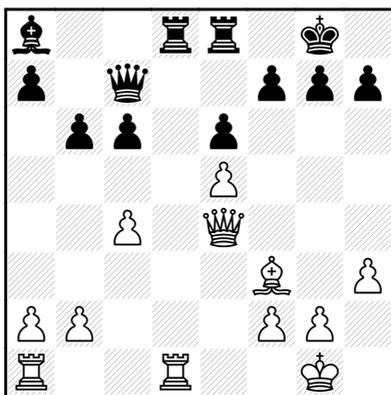
25...h6 26.♞d2 b5!

Con este dinámico avance, las negras se libran finalmente de su peón retrasado de "d6".

27.cxb5 axb5 28.♙xb5 ♞b8 29.♙d3 ♞xb4

Con plena igualdad. La partida finalizó en tablas.

### Partida 86 Karpov – Lautier Biel 1992



He aquí un ejemplo más complejo sobre el tema de dejar al oponente con piezas "malas". A primera vista, las blancas parecen estar mucho mejor, gracias a su ventaja espacial y al pasivo alfil de "a8". Sin embargo, una mirada más detenida revela que si las negras consiguen jugar ...c5, entonces su alfil se reactiva y la estructura de peones se normaliza.

19.♞xd8!

Con el cambio de las cuatro torres Karpov busca mantener indefenso al alfil de "a8", a fin de no permitir el avance ...c5. Es menos importante el hecho de que las negras dominen provisionalmente la columna abierta.

19...♞xd8 20.♞d1! ♞xd1+

Si 20...♞c8, las blancas podrían concentrarse en el control de la columna "d", con 21.♞d6! c5 22.♞d3 ♘xf3 23.♞d7! ♞b8 24.♞xf3, en cuyo caso, el control de la columna abierta y la ocupación de la séptima fila les aseguraría una duradera ventaja posicional. 21.♙xd1 ♞d8 22.♙f3!

Impidiendo de nuevo ...c5. Lautier gana ahora un peón, pero ya en su jugada 19 debe Karpov haber visto que su control posicional era más importante que esta ligera desventaja material.

22...♞d2 23.b3 ♞xa2 24.b4!

Con la idea concreta de b5. Era menos prometedor 24.♞d4?!, debido a 24...♞a3. Por ejemplo: 25.♞d7 ♞a1+! 26.♙d1 h6 o 25.♞d8+ ♞f8 26.♞c7 c5.

24...♞a1+ 25.♙h2 ♞a6

Dirigiéndose a la octava fila. 25...♞a3 permitiría 26.c5! ♞c3 (26...bxc5 27.b5! ♞a5 28.bxc6 ♞c7 29.♞d3!, seguido de 30.♞d7) 27.cxb6 axb6 28.b5, y 29.bxc6, creando un peligroso peón pasado.

26.♞d4

Después de 26.b5?! ♞c8 27.bxc6 h6, seguido de 28...a5, las negras obtienen contra-juego (Karpov).

26...♞c8 27.c5!

Este avance restringe todavía más al alfil "malo" y convierte al peón de "c6" en una debilidad permanente.

27...bxc5 28.♞xc5 a6 29.♞e7 g6 30.h4!

Una idea típica para minar la formación de peones del enroque negro, con motivos tácticos como h5-h6.

30...h5?

Una jugada natural, pero mala, que permite al rey blanco penetrar por casillas negras. Era preciso 30...♞b8 31.♙h3 h6!, a fin de responder a 32.h5 con 32...g5.

31.♙g3!

*Ver el diagrama siguiente*

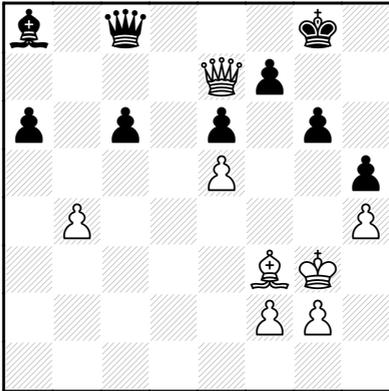
31...♞b7

Las negras buscan aliviar su posición con el cambio de damas.

En cualquier caso, 31...♞b8 32.♙f4, con el

plan ♖e4, f3 y g4, les habría obligado a jugar así para salvar a su rey.

Por otra parte, después de 31...c5 32.bxc5 ♙xf3 33.gxf3, el peón "c" debe decidir la partida. 33...♖c6 34.♗d8+! ♔g7 35.♗b6, seguido de 36.c6.



**32.♗xb7!**

Una excelente decisión. A pesar del peón menos, Karpov no tiene nada contra los cambios. A partir de aquí, la pasividad de su alfil deja a las negras indefensas contra el plan de su rival de crear un peón pasado en la columna "h".

**32...♙xb7 33.♔f4 ♔f8 34.♔g5 ♔e7 35.♖e4! ♙a8**

O bien 35...♙c8 36.♙xc6 ♙d7 37.♙xd7! ♔xd7 38.♔f6! ♔e8 39.f3, seguido de 40.g4, ganando fácilmente.

**36.f3 ♙b7**

Las blancas ganan también en caso de 36...c5 37.♙xa8 cxb4 38.♙c6 b3 39.♙a4 b2 40.♙c2 (Karpov).

**37.g4 ♙a8**

Sería igualmente desesperado 37...hxg4 38.fxg4, seguido de 39.h5. En el momento en que las negras lleven su rey a "f8", el blanco entra en "f6".

**38.gxh5 gxh5 39.f4 ♙b7 40.♙f3 ♙a8 41.♔xh5**

Ahora el peón "h" tiene vía libre, y las negras se rindieron.

Para los ejercicios de esta sección, véase la página 41.

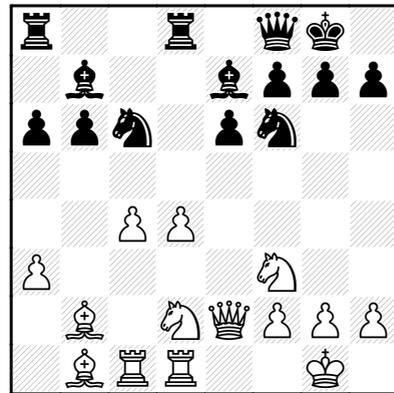
## Propiciar el ataque

Pasaremos ahora al tema de cambios realizados con objetivos más a corto plazo. Al atacar, el cambio de las piezas defensoras del oponente puede ejercer un gran impacto sobre la lucha. He aquí algunos ejemplos.

Partida 87

**Hellsten – Johannessen**

Asker 1997



En una estructura típica con peones colgantes, las blancas quieren emprender un ataque al enroque, basándose en la fuerza de sus alfiles.

**17.♘e4!**

Para eliminar el principal defensor del enroque negro, el caballo de "f6", después de lo cual el avance d5 dejará al rey de "g8" bastante desprotegido.

**17...♘a5**

Las negras se anticipan al avance 18.d5. Era difícil encontrar buenas alternativas. Por ejemplo: 17...♘xe4 18.♗xe4 g6 19.d5! exd5 20.cxd5 ♘a5 21.♗d4 f6 22.♗xb6, ganando pieza, o bien 17...♘e8 18.d5! exd5 19.cxd5 ♘a5 20.♘eg5 g6 21.♙a2! (preparando d6) 21...♘d6 22.♙c7, con un fuerte ataque.

**18.d5!**

De todos modos se realiza este avance que fuerza el cambio del caballo en condiciones favorables, mientras que 18.♘xf6+ ♙xf6 ha-

bría facilitado, obviamente, la tarea a las negras.

### 18...exd5

18...♞xe4 19.♞xe4 g6 20.♞e5 era también desesperado para las negras, mientras que a 18...♞d7 seguiría 19.dxe6 fxe6 20.♞eg5, con amenazas decisivas.

### 19.♞xf6+ gxf6

O bien 19...♞xf6 20.♞d3!, ganando el alfil de "f6". En la partida, los peones doblados del enroque hacen que la posición negra sea indefendible.

20.♞h4 d4 21.♞f5 ♙c5 22.♞g4+ ♖h8

23.♞h4

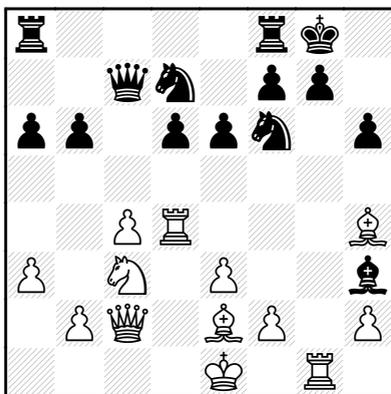
Con una doble amenaza decisiva sobre "f6" y "h7".

Las negras se rindieron.

## Partida 88

### Morozevich – Beliavsky

Hersonissos 2007



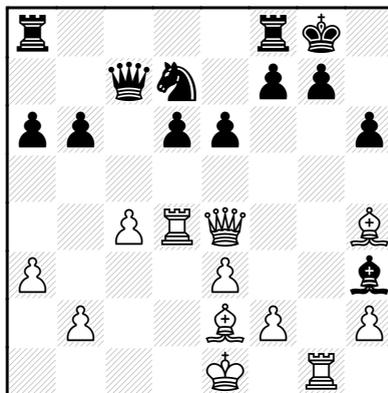
Puede que en el ejemplo anterior se haya dado cuenta usted de que el caballo negro de "c6" no colaboró en absoluto en la defensa. Aquí hay un caballo mucho mejor situado, en "d7", pero aun así, el mismo método de cambiar a su colega de "f6" resultó efectivo.

### 17.♞e4! ♞xe4

No era posible 17...♞f5?, debido a la respuesta 18.♞xf6+ ♞xf6 19.♞xf6, seguido de 20.♞xg7+.

### 18.♞xe4

Ahora la presión sobre la columna "g" es muy desagradable para las negras.



### 18...♞f5

Una de las continuaciones insatisfactorias de que disponían las negras.

Tanto 18...♞ae8 19.♞f4 ♞f5 20.♞xd6! como 18...e5 19.♞d3! f5 20.♞d5+ ♖h8 21.♞xd6 permitirían recuperar el peón a las blancas, con un final favorable, gracias al par de alfiles.

Quizá 18...♞e5 fuese una mejor opción, aunque después de 19.♞f6 ♞g6 20.♞f3! e5 (20...gxf6 21.♞h4! y 20...♞f5 21.e4 son igualmente insatisfactorias para las negras) 21.♞h4 ♞d7 22.♞h5, preparando ♞xg7 o ♞d3, con fuerte ataque.

### 19.♞g2 ♞g6

Tras 19...g5? 20.♞xg5! hxg5 21.♞xg5+ ♞g6 22.♞h6, con idea de ♞h4, el rey negro quedaría sentenciado.

### 20.♞e7 d5

Beliavsky entrega la calidad, en vista de que con la variante 20...♞fe8 21.♞xd6 ♞d8 22.♞d3!, la situación todavía sería peor para él.

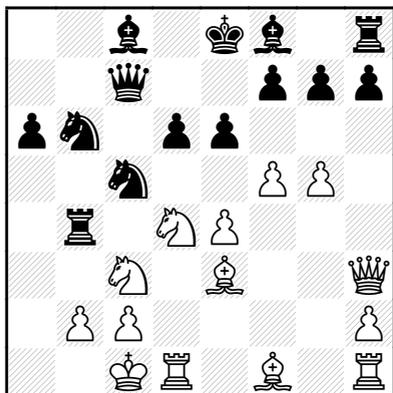
### 21.♞xf8 ♞xf8 22.h4 ♞e5 23.♞g3!

Una idea que ya nos resulta familiar: cambiar piezas es un buen método para convertir una ventaja material.

### 23...♞f6 24.h5 ♞f5 25.♞c7 b5 26.♞c6! ♞d8 27.cxd5

Con calidad limpia de ventaja, Morozevich ganó la partida sin mayores dificultades.

Partida 89  
**Meijers – Bruzón**  
 Linares 2001



He aquí un caso similar, con colores y flancos invertidos. En una tensa lucha siciliana, Bruzón acelera su ataque con un cambio de caballos.

**16...♟ba4! 17.♞xa4**

Aquí y en el turno siguiente, el cambio 17.fxe6?! fxe6 sólo serviría para crear a las blancas un problema adicional: el posible avance ...e5.

**17...♞xa4**

Con la fuerte amenaza 18...♞a1+ 19.♞d2 ♟xe4+.

**18.♞b1 exf5!**

La tentadora 18...♞a5!? permite 19.♞b3 ♟xb3 20.cxb3 ♞a1+ 21.♞c2, y las blancas siguen vivas.

Por otra parte, ahora las capturas en "f5" son malas. Por ejemplo: 19.exf5? falla debido a 21...♞xf5+ al final de esta variante, y 19.♞xf5?! ♞a5 dejaría a las blancas sin el recurso defensivo ♟d4-b3. De modo que sólo les queda una alternativa.

**19.b3 fxe4!**

Gracias a la amenaza sobre la diagonal "h3-c8", las negras ganan otro peón.

**20.♞h4 ♞b4 21.♞c4 ♞b7 22.g6**

Desesperación. Pero una defensa más lenta, como 22.♞a1 fallaba por 22...d5 23.♞e2 ♞d6 24.♞hf1 ♞e5, con ventaja decisiva (Bruzón).

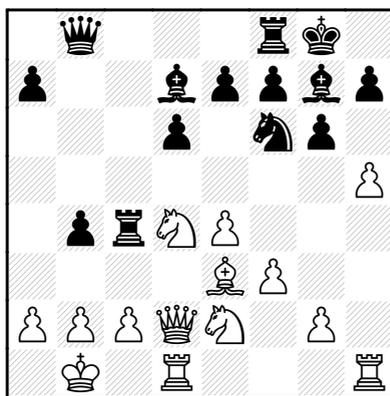
**22...♞xc4! 23.♞xh7 ♞xh7 24.gxh7 ♞c3 25.♞he1**

También perdía 25.h8♞, por 25...♞xe3, con ideas como ...♟a4-c3(+).

**25...♟xb3!**

Después de la variante 26.cxb3 ♞xb3+ 27.♞c1 ♞c3+ 28.♟c2 ♞xc2+ 29.♞xc2 ♞c6+, la dama llegará a "h5", de modo que las blancas se rindieron.

Partida 90  
**Dely – Szilagyi**  
 Hungría 1966



Aquí tenemos otro ejemplo típico de cambio "agresivo" del alfil fianchettato, en la Siciliana Dragón.

**17.♞h6!**

Para cambiar el defensor clave. Era menos preciso 17.hxg6?! fxg6 18.♞h6, por 18...♞f7! y, contrariamente a la partida, el peón de "h7" recibe protección adicional.

**17...a5**

Obviamente, las negras no deben ni pensar en 17...♟xh5? por 18.♞xh5 gxh5 19.♞g5, mientras que la radical 17...♞h8!? 18.♞xf8 ♞xf8 19.g4 deja, de todos modos, a las blancas con un fuerte ataque.

**18.hxg6 fxg6 19.♞xg7 ♟xg7 20.♞h6+ ♟f7**

O bien 20...♟g8 21.♟f4! ♞xd4 22.♞xd4 e5 23.♟d5!, ganando (Maric).

Después de la textual, las blancas deben buscar la forma de desalojar al defensor de

