

1

A. Alekhine-R. Réti

Torneo de Nueva York, Marzo de 1924

Defensa India de Rey

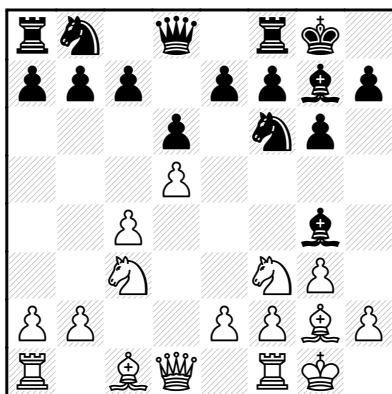
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3

En la actualidad, 3.♘c3 d5 4.♙f4, seguido de e3, etc., es considerado como una línea de juego prometedora.

3...♙g7 4.♙g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6

Si el segundo jugador no tiene nada mejor (y éste parece ser el caso) que inducir el avance del peón de las blancas a "d5", este plan de desarrollo no es seguramente recomendable, puesto que si bien queda acortada por el momento la diagonal del alfil, dicho peón ejercerá una presión considerable sobre la posición de las negras.

7.d5 ♘b8 8.0-0 ♙g4



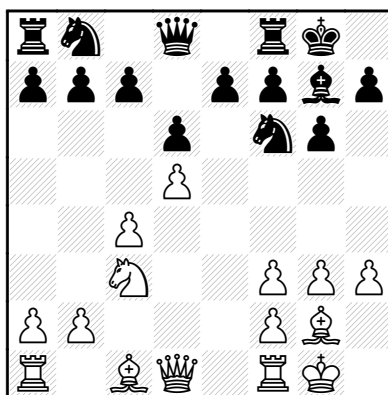
El cambio de este alfil no tiene razón de ser, y lo único que se consigue es disminuir el poder de resistencia de la posición de las negras. Igualmente sería poco satisfactorio 8...e5, a causa de 9.dxe6 fxe6 10.♙g5 etc., como fue jugado en mi partida contra Sir G. Thomas, en Carlsbad 1923.

También merece ser considerada la jugada 8...a5 con el fin de asegurar momentáneamente la casilla "c5" para el caballo, pero en tal caso, las blancas mantendrían asimismo su posición superior mediante h3, ♙e3, ♙c2, b3, a3 y, por último, b4.

9.h3

Es importante aclarar la situación de este alfil antes de que el contrario complete su desarrollo.

9...♙xf3 10.exf3



Mucho mejor que si se toma con el alfil, en cuyo caso el peón rey permanecerá buen tiempo inactivo o, de ser avanzado, restringirá la acción de sus propias piezas.

En cambio, después de la jugada del texto, dicho peón toma a su cargo la vigilancia de la casilla "e5", sin contar que las negras deben tener en cuenta una eventual acción en la columna del rey que, como consecuencia de aquella jugada, ha quedado abierta.

10...e6

El peón "e" debía ser cambiado, pero hubiera sido relativamente mejor para las negras hacerlo mediante 10...e5.

En este caso las blancas solo dispondrían de una respuesta (11.dxe6), puesto que 11.f4 exf4 12.♙xf4 ♘bd7 etc., sería sin duda alguna muy aceptable para las negras.

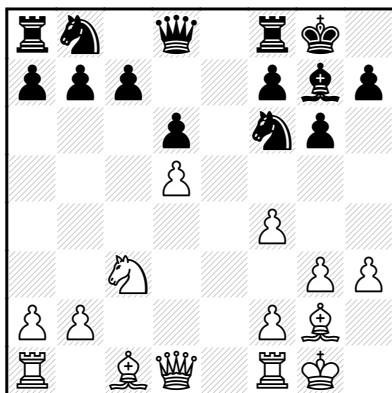
En cambio, con la presente jugada, las blancas pueden elegir con comodidad entre dos buenas continuaciones.

11.f4

Aún más favorable que hacer 11.dxe6 fxe6 12.♖e1 ♔d7, etc.

Después de esto no se hubiera podido aprovechar fácilmente la debilidad del centro de las negras.

11...exd5 12.cxd5



Ahora, en cambio, las negras tienen que elegir entre tres diferentes males:

1) debilidad en "c7", si dejan el peón en su sitio.

2) debilidad en "c6", si después de ...c5, dxc6, retoman con el peón y se ven luego obligadas a jugar ...d5.

3) por último, la línea de juego elegida en la partida, que les deja un peón dama aislado, cuya defensa, dificultada por la poderosa cooperación de los alfiles enemigos, provocará en breve una debilidad decisiva en su flanco de dama.

12...c5 13.dxc6 ♘xc6 14.♙e3 ♔d7 15.♔a4

Casilla muy importante para la dama, desde la cual esta pieza ha de ejercer una presión perturbadora sobre el flanco de dama de las negras.

15...♞ac8 16.♞ad1

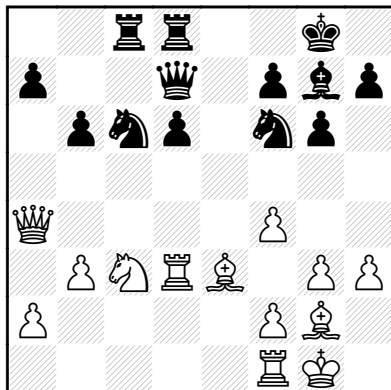
Ambos jugadores persiguen el mismo objetivo: poner su peón "b" fuera del alcance de los alfiles contrarios. Ahora 16.♙xa7, no daría resultado por 16...♞a8 etc.

16...b6 17.b3

Esta jugada tiene el propósito adicional de una ulterior protección para la dama, anticipándose a las complicaciones futuras.

La importancia de este detalle se pondrá pronto en evidencia.

17...♞fd8 18.♞d3



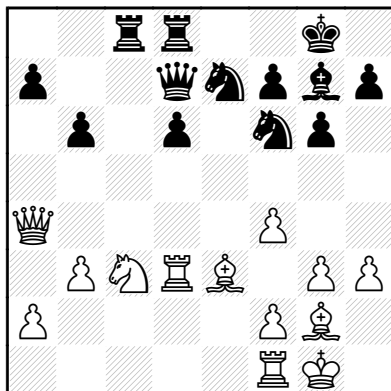
Hubiera sido prematuro jugar en este momento 18.♘b5, por 18...d5, etc.

Las blancas amenazan ahora dicha jugada, después de doblar las torres y, por lo tanto, las negras han de esforzarse, mediante un cambio, en aliviar la presión ejercida por la dama hostil.

18...♞e7?

Indudablemente, no es éste el medio para conseguirlo, y las negras se encontrarán enseguida en desventaja manifiesta.

Algo mejor hubiera sido 18...♞a5 19.♔a3 ♙f8 20.♞fd1 etc., con una partida difícil para las negras, pero por el momento defendible.



19. ♖b5! d5

Evidentemente obligado.

20. ♖xa7

Este cambio se ha hecho posible gracias a la jugada 17 de las blancas.

20... ♖a8 21. ♙xb6 ♖xa4

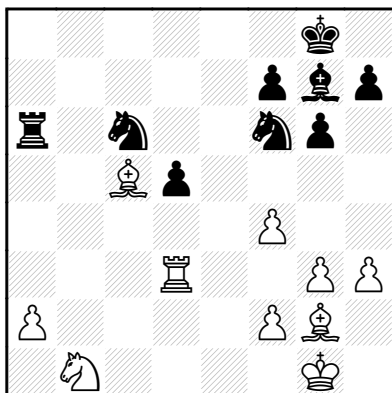
Las negras no disponen de jugada mejor, porque después de 21... ♖db8, las blancas proseguirían simplemente con 22. ♖xd7 ♖xd7 23. ♙e3 ♖b7 24. ♙xd5 ♖xd5 25. ♖xd5 ♖axa7 26. ♙xa7 ♖xa7 27. ♖fd1 etc., con una superioridad decisiva.

22. bxa4 ♖d7 23. ♖b5 ♖xa4

Amenazando también 24... ♖b4 25. ♖b3 ♖xb3 26. axb3 ♖b7, etc.

24. ♖c3 ♖a6 25. ♖b1 ♖b7 26. ♙c5 ♖xb1+ 27. ♖xb1 ♖c6

La posición está aclarada. Las blancas han mantenido su peón pasado, mientras el peón "d" de las negras permanece débil.



28. ♖c3!

He aquí el procedimiento más rápido para ganar. Las blancas abandonan el peón "a", pero, en compensación, están ahora en condiciones de forzar una entrada para su torre en el campo enemigo, gracias a lo cual resulta posible el ataque decisivo con el peón.

La incolora jugada 28.a3, habría permitido al adversario una defensa más tenaz después de 28... ♖a5 29. ♙e3 ♖b5, etc.

28... ♖a5 29. ♙e3 ♖b4

Si 29...d4, la continuación no sería 30. ♙xd4 ♖xd4 31. ♖xd4 ♖d5 etc., con probabilidades

de tablas, sino 30. ♙xc6! dxc3 31.a4, ganando.

30. ♖d2 h6

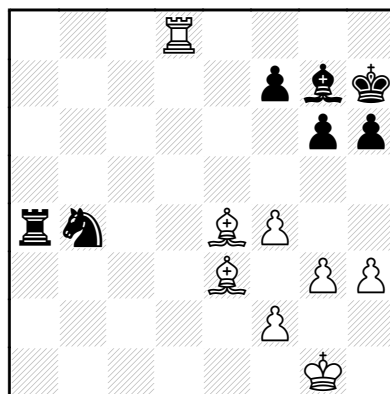
Si las negras hubieran jugado 30... ♖e4, entonces 31. ♖xe4 dxe4 32. ♖d8+ ♙f8 33.f5 y las blancas ganan.

31.a4!

Amenaza 32. ♙b6, y por lo tanto, obliga a las negras a efectuar la siguiente jugada.

31... ♖e4 32. ♖xe4 dxe4 33. ♖d8+ ♖h7 34. ♙xe4 ♖xa4

A 34...f5, 35. ♖d7!* ♖h8 36. ♙d4 ♙xd4 37. ♖xd4 fxe4** 38. ♖xb4 y ganan, o 35...fxe4, 36. ♙d4 ♖d5 37. ♖xg7+ ♖h8 38. ♖d7+, seguido del cambio de torres y ganando.



35.f5!

La iniciación de la carga decisiva de los peones. Por el momento, se está amenazando 36.fxg6+ fxg6 37. ♖d6, etc.

35... ♖a6 36.h4 h5

Obligado a causa de la amenaza 37.h5, etc.

37.g4 ♖a5

Si 37...hxg4, 38.h5, ganando.

38.fxg6+ fxg6 39.gxh5 ♖xh5 40. ♙g5! ♙c3 41. ♖d7+ ♖g8 42. ♙xg6

Las negras abandonaron.

Ahora, después de 42... ♖h8, las blancas ganan inmediatamente mediante el avance del peón "h".

* La sencilla jugada 35. ♖a8, obliga al cambio de torres y a continuación el peón "a" gana enseguida.

** Si el negro jugara 37... ♖xa4, podría seguir 38. ♙b1!, esclavizando a la torre, 38... ♖g7 39. ♖g2 ♖f6 40. ♙c4!, seguido de 41. ♙c2, ganando.

A. Alekhine-D. Janowsky

Torneo de Nueva York, Marzo de 1924

Apertura de Peón Dama

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 ♙f5?

Esta jugada tendría razón de ser si las blancas hubieran ya desarrollado su caballo rey, después de lo cual el control de la casilla "e5" estaría momentáneamente en manos de las negras.

Pero en la presente situación, el alfil, después de que las blancas jueguen e4, carece en absoluto de porvenir. Janowski tenía ciertamente mucha habilidad para manejar la pareja de alfiles, pero no fue nunca el gran conocedor de aperturas que sus contemporáneos pretendían.

4.g3

Aun con 4.f3 y 5.e4, quedaría estratégicamente replicada la jugada del alfil negro.

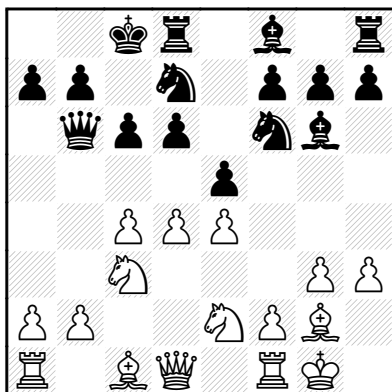
4...c6 5.♙g2 ♘bd7 6.e4 ♙g6 7.♘ge2 e5 8.h3

Preparando ♙e3. De aquí en adelante las negras están reducidas a optar entre jugadas poco satisfactorias.

8...♙b6 9.0-0 0-0-0

Esto acaba de poner al adversario en situación desventajosa, pues le convierte en el objetivo de un ataque directo, que tendrá para las piezas negras consecuencias catastróficas.

Por el contrario 9...♙e7, 10.♙e3 ♙c7 etc., habría permitido una resistencia más firme.



10.d5!

Dando por tierra con toda esperanza de las negras de librarse por medio de ...d5. La cesión momentánea de la casilla "c5" no tiene importancia alguna frente a este objetivo esencial.

10...♘c5 11.♙e3 cxd5 12.cxd5 ♙a6

La aceptación del sacrificio del peón habría conducido a una posición netamente perdedora: por ejemplo, 12...♙xb2 13.♙xc5 dxc5 14.♙a4 ♙b6 15.f4! exf4 16.gxf4 etc., pero la continuación del texto carece igualmente de perspectivas.

13.f3

La jugada sencilla y decisiva. Las negras no pueden prolongar la defensa contra b4. Si, por ejemplo, 13...♙d3, entonces, naturalmente, 14.♙c1, etc.

13...♘b8 14.b4 ♘cd7 15.a4 ♙c4 16.♙d2

La jugada resulta suficientemente buena; pero, considerando la enorme ventaja posicional de las blancas, no había necesidad de mayores combinaciones.

La simple 16.♙b1, seguida de ♙d2 y ♙fc1, ganaría sin el menor esfuerzo.

16...♙xb4

¡En semejante posición uno puede "comer" cualquier cosa!

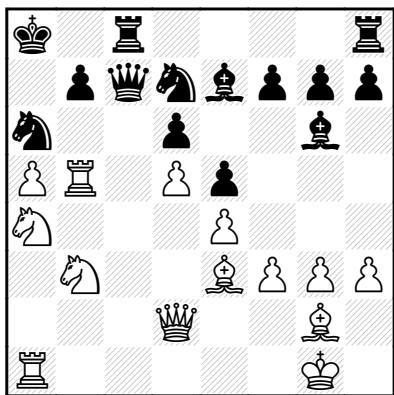
17.♙xa7+ ♘a8 18.♙fb1 ♙a5 19.♙e3 ♘c5 20.♙b5 ♙c7 21.a5 ♘fd7

Las negras han resistido el primer asalto con cierto éxito; pero, en vista de que las blancas pueden atacar al rey adversario con sus siete piezas, mientras que el flanco izquierdo de las negras no ha entrado todavía en acción y su alfil dama ha olvidado desde hace rato que es capaz de moverse, el triunfo de las blancas es solo una cuestión de tiempo.

22.♘c1 ♙c8 23.♘b3 ♘a6

Si ahora 23...♘xb3, 24.a6!, obligando a jugar 24...b6, porque después de 24...♘xd2?, 25.axb7+, forzaría el mate.

24.♘a4 ♙e7



Las negras resuelven entregar la calidad porque saben que si 24...♖b8, las blancas, mediante 25.♙c1 ♗d8 26.♙c6, establecerían un

ataque que resultaría ser decisivo.

25.♗b6+

Y llegamos ahora al momento crítico de la partida.

Si ahora 25...♗xb6 26.axb6, seguido de 27.♙xa6+ y las blancas ganarían inmediatamente.

25...♗b8 26.♙c1 ♗dc5 27.♗xc5 dxc5 28.♗xc8 ♙xc8 29.♗f1 ♗d7 30.♙b6 c4

O, si 30...♗d8, 31.♙b2, ganando siempre el peón.

31.♙xc4 ♙xc4 32.♗xc4 ♗xh3 33.♗g2

Técnicamente más sencillo que 33.♗xa6, que también ganaría.

33...♗xg2+ 34.♗xg2 ♗d8 35.♙b2 ♗c8 36.♗xa6 bxa6 37.♗b6 ♗g5 38.♙c2+ ♗b7 39.d6 f5 40.d7

Las negras abandonaron.

3

A. Alekhine-E. Colle

Torneo de París, Febrero de 1925

Defensa Chigorin

1.d4 d5 2.c4 ♗c6 3.♗f3 ♗g4 4.♗a4

Una jugada nueva que puse en práctica aquí con el fin de evitar las variantes habituales derivadas de 4.cxd5 ♗xf3 etc. Tenía buenas razones para hacerlo así, porque el malogrado campeón belga era un excelente representante de esta defensa particular y había obtenido con ella una serie de éxitos notables.

4...♗xf3 5.exf3 e6

Después de 5...dxc4, las blancas pueden jugar, ya sea 6.♗e3, o aún mejor, sacrificar un peón para obtener una gran ventaja en desarrollo, continuando con 6.♗c3 ♗xd4 7.♗e3, seguido de ♗xc4.

6.♗c3 ♗b4 7.a3

Vale la pena perder un tiempo para informarse inmediatamente sobre las intenciones del alfil negro.

7...♗xc3+ 8.bxc3 ♗ge7 9.♙b1 ♙b8* 10.cxd5

En el torneo de Baden-Baden, disputado

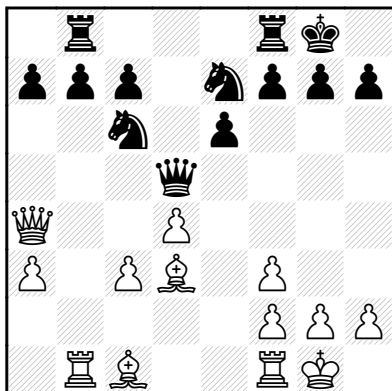
poco después de éste, jugué contra el mismo adversario 10.♗d3 y obtuve una ventaja posicional más convincente. Reproduzco aquí esa partida porque, además del juego más exacto desarrollado por las blancas en la apertura, contiene un final de dama y torre muy instructivo que probablemente indujo al Dr. Lasker a elegirla como una de las pocas partidas incluidas en su clásico *Manual de Ajedrez*.

He aquí la continuación: 10...dxc4 11.♗xc4 0-0 12.0-0 ♗d5 13.♗c2 ♗ce7 14.♗d3 h6 15.c4 ♗b6 16.♙d1 ♗bc8 17.f4 b6 18.♗b2 c6 19.♗e2 ♗d6 20.♗e5 ♗e8 21.a4 ♙b7 22.♙e1 ♗f6 23.♙bd1 ♙d7 24.♗c2 a6 25.♗e2 ♙b8 26.d5 cxd5 27.♗xf6 gxf6 28.♗g4+ ♗h8 29.f5! ♗xf5 30.♗xf5 exf5 31.♗xf5 ♗d8 32.cxd5 ♙d6 33.♗f4! ♗h7 34.♗e4+ ♗h8 35.♗e3 ♗g7 36.♗d3! a5 37.♙e3 ♙g8 38.♙h3 ♗d7 39.♙e3 f5 40.♗g3+ ♗h7 41.♙xg8 ♗xg8 42.♗g3+ ♗h7 43.♙b3 ♗g7 44.h3 ♗d8 45.♗g3+ ♗h7 46.♗e5! ♗d7 47.♙d3 f6 48.♙d4 ♗d8 49.♙c4! ♗d7 50.♙d4 ♗g7 51.♙d3 ♗f7 52.g4! ♗f8 53.gxf5 ♗e8 54.♙e4

* Es muy interesante entregar el peón de "b7" por medio de 9...0-0! 10.♙xb7 e5!, con interesante contrajuego.

♖h5 55.♗g4 ♕f7 56.♖e3 ♖h7 57.♗g6, las negras abandonan.

10...♖xd5 11.♗d3 0-0 12.0-0



12...♖d6!

Buena jugada posicional que deja libre la casilla "d5" para el caballo, al tiempo que impide jugar a las blancas ♗f4.

13.♖c2 ♗g6 14.f4 ♗ce7

Prepara una acción a iniciarse con ...c5.

15.g3 ♗fd8 16.♗d1 b6 17.a4

Esto debilita la casilla "b4" y, en consecuencia, permite a las negras obtener cierta iniciativa en el centro.

Lo correcto era 17.♗b2 y si 17...c5, seguiría 18.c4! cxd4 19.♗xd4, con cierta ventaja, porque ni 19...♖xd4 20.♗xg6, ni 19...♖xa3 20.♗a1 ♖b4 21.♗a4 ♖d6 22.♗e5! etc., sería favorable para las negras.

17...♗d5! 18.♗d2 c5 19.f5

Tratando todavía de mantener una ligera presión. La variante 19.c4 ♗b4 20.♗xb4 cxb4 21.c5 bxc5 22.dxc5 ♖c7, hubiera ofrecido aún menos posibilidades de ganar.

19...exf5 20.♗xf5 cxd4 21.cxd4 ♗de7 22.♗b4 ♖f6 23.♗xe7

Después de 23.♗h3 ♗d5!, el par de alfiles hubiera sido de poca utilidad. Las blancas tratan, por lo tanto, de sacar ventaja con su peón pasado juntamente con el dominio de la columna "c" que ha quedado abierta.

23...♖xe7 24.♗bc1

El inmediato avance 24.d5 viene a ser más efectivo, porque las negras podrían ahora au-

mentar sus probabilidades de tablas, respondiendo 24...b5!

24...♗d5 25.♗e4 ♗d7 26.d5 ♖f6 27.♗e1!

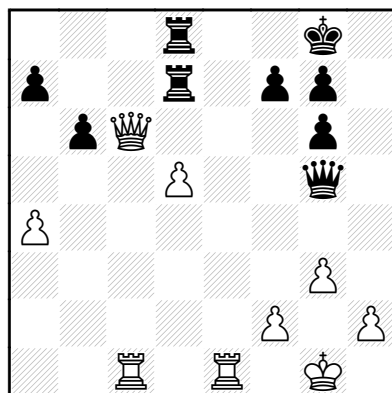
La jugada inicial de una concepción de mate más bien oculta.

27...♗bd8 28.♖c6! ♖g5

Las negras tienen razón en eludir el cambio de damas porque, tanto 28...♖xc6 29.dxc6, como 28...♗e7 29.♖xf6 gxf6 30.d6!, hubiera sido decididamente favorable para las blancas. Pero, por extraño que parezca, la colocación de la dama en la casilla "g5", a primera vista muy natural, resultará de fatales consecuencias. La jugada exacta era 28...♖d4, después de lo cual no habría, por el momento, nada decisivo para las blancas.

29.♗xg6 hxg6

Como lo demostrará la respuesta, era necesario 29...fxg6 (no 29...♖xg6? por 30.♖xd7) 30.♖e6+ ♖f7 31.♗c8 ♗xc8 32.♖xc8+ ♖f8, tras lo cual las blancas hubieran dispuesto de una cómoda elección entre 33.♗e8 ♖f6 34.♗xf8+ ♖xf8 35.♖c6 y 33.♖e6+ ♗h8 34.d6 ♖d2 35.♗e2 ♖c1+ 36.♗g2 ♖c6+ 37.♗h3, con las mayores probabilidades de ganar.



30.♖xd7!

El sacrificio de dama solo es posible porque la casilla "g5" está ocupada por la dama y, por lo tanto, el rey no tendrá salida cuando las torres sean dobladas en la octava fila.

30...♗xd7 31.♗e8+ ♗h7 32.♗cc8 ♗d8 33.♗exd8!

Las negras abandonaron.

Índice de partidas

1	A. Alekhine-R. Reti, Nueva York 1924	5
2	A. Alekhine-D. Janowsky, Nueva York 1924.	8
3	A. Alekhine-E. Colle, París 1925.	9
4	A. Alekhine-K. Opocensky, París 1925.	11
5	S. Tarrasch-A. Alekhine, Baden Baden 1925.	12
6	R. Reti-A. Alekhine, Baden Baden 1925.	13
7	A. Alekhine-K. Treybal, Baden Baden 1925.	16
8	G. A. Thomas-A. Alekhine, Baden Baden 1925.	17
9	A. Alekhine-F. Marshall, Baden Baden 1925.	19
10	J. Davidson-A. Alekhine, Semmering 1926.	20
11	A. Rubinstein-A. Alekhine, Semmering 1926.	22
12	A. Alekhine-E. Grünfeld, Semmering 1926.	23
13	F. Sämisch-A. Alekhine, Dresde 1926.	24
14	A. Rubinstein-A. Alekhine, Dresde 1926.	26
15	A. Alekhine-A. Nimzovich, Nueva York 1927.	28
16	A. Alekhine-F. Marshall, Nueva York 1927.	30
17	A. Alekhine-Dr. L. Aztales, Kecskemet 1927.	31
18	A. Alekhine-Dr. S. Tartakower, Kecskemet 1927.	33
19	H. Knoch-A. Alekhine, Kecskemet 1927.	34
20	J. R. Capablanca-A. Alekhine, Buenos Aires 1927.	35
21	J. R. Capablanca-A. Alekhine, Buenos Aires 1927.	38
22	J. R. Capablanca-A. Alekhine, Buenos Aires 1927.	41
23	A. Alekhine-J. R. Capablanca, Buenos Aires 1927.	43
24	A. Alekhine-J. R. Capablanca, Buenos Aires 1927	46
25	A. Alekhine-H. Steiner, Bradley-Beach 1929.	48
26	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Wiesbaden 1929.	49
27	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Wiesbaden 1929.	50
28	E. Bogoljubow-A. Alekhine, Wiesbaden 1929.	52
29	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Berlín 1929.	54
30	E. Bogoljubow-A. Alekhine, Amsterdam 1929.	56
31	F. D. Yates-A. Alekhine, San Remo 1930	58
32	A. Alekhine-A. Nimzovich, San Remo 1930.	61
33	Dr. M. Vidmar-A. Alekhine, San Remo 1930.	63
34	A. Alekhine-G. Maroczy, San Remo 1930.	67
35	A. Alekhine-Dr. S. Tartakower, San Remo 1930.	70
36	K. Ahues-A. Alekhine, San Remo 1930.	72

37	A. Alekhine-H. Knoch, San Remo 1930.	73
38	G. Stahlberg-A. Alekhine, Hamburgo 1930.	76
39	A. Alekhine-E. Anderssen, Praga 1931.	78
40	A. Alekhine-H. Weenink, Praga 1931.	79
41	A. Alekhine-E. Steiner, Praga 1931.	80
42	A. Alekhine-J. Stoltz, Bled 1931.	81
43	A. Alekhine-A. Nimzovich, Bled 1931.	84
44	A. Alekhine-Dr. Vidmar, Bled 1931.	85
45	V. Pirc-A. Alekhine, Bled 1931.	90
46	A. Alekhine-S. Flohr, Bled 1931.	92
47	G. Stoltz-A. Alekhine, Bled 1931.	93
48	A. Alekhine-G. Maroczy, Bled 1931.	95
49	A. Alekhine-W. Winter, Londres 1932.	97
50	Vera Menchik-A. Alekhine, Londres 1932.	98
51	A. Alekhine-G. Koltanosvky, Londres 1932.	99
52	A. Alekhine-S. Tartakower, Londres 1932.	101
53	A. Alekhine-Sultan Khan, Berna 1932.	103
54	A. Alekhine-H. Grob, Berna 1932.	105
55	A. Alekhine-S. Flohr, Berna 1932.	107
56	A. Alekhine-H. Steiner, Pasadena 1932.	108
57	A. Alekhine-V. Mikenas, Folkestone 1932.	109
58	L. Steiner-A. Alekhine, Folkestone 1932.	112
59	A. Alekhine-J. Zukierman, París 1933.	114
60	E. Znosko Borovsky-A. Alekhine, París 1933.	115
61	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Baden Baden 1934.	118
62	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Villingen 1934.	120
63	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Pforzheim 1934.	123
64	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Bayreuth 1934.	125
65	E. Bogoljubow-A. Alekhine, Kissingen 1934.	127
66	E. Bogoljubow-A. Alekhine, Berlín 1934.	128
67	A. Alekhine- S. Roselli del Turco, Zurich 1934.	130
68	A. Alekhine-H. Johner, Zurich 1934.	131
69	F. Gygli-A. Alekhine, Zurich 1934.	133
70	A. Alekhine-Dr. Em. Lasker, Zurich 1934.	135
71	A. Alekhine-E. Lundin, Orebro 1935.	136
72	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Amsterdam 1935.	140
73	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Amsterdam 1935.	141
74	Dr. M. Euwe-A. Alekhine, La Haya 1935.	143
75	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Utrech 1935.	146
76	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, La Haya 1935.	148
77	K. Ahues-A. Alekhine, Bad-Nauheim 1936.	151
78	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Bad-Nauheim 1936.	153
79	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Dresde 1936.	154
80	A. Alekhine-E. Eliskases, Podebrad 1936.	157

81	A. Alekhine-P. Frydman, Podebrad 1936.	158
82	A. Alekhine-J. Foltys, Podebrad 1936.	161
83	V. Menchik-A. Alekhine, Podebrad 1936.	163
84	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Nottingham 1936.	164
85	W. Winter-A. Alekhine, Nottingham 1936.	169
86	A. Alekhine-C. Alexander, Nottingham 1936.	170
87	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Nottingham 1936.	172
88	Dr. S. Tartakower-A. Alekhine, Nottingham 1936.	175
89	A. Alekhine-Dr. M. Vidmar, Hastings 1936.	176
90	A. Alekhine-R. Fine, Hastings 1936.	179
91	A. Alekhine-T. H. Tylor, Margate 1937.	181
92	A. Alekhine-J. Foltys, Margate 1937.	184
93	A. Alekhine-S. Reshevsky, Kemerí 1937.	187
94	A. Alekhine-R. Fine, Kemerí 1937.	190
95	A. Alekhine-E. Bogoljubow, Bad-Nauheim 1937.	192
96	A. Alekhine-F. Säemisch, Bad-Nauheim 1937.	195
97	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Rotterdam 1937.	197
98	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Haarlem 1937.	200
99	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Leyden 1937.	202
100	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Zwolle 1937.	203
101	Dr. M. Euwe-A. Alekhine, Amsterdam 1937.	206
102	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Delft 1937.	207
103	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Rotterdam 1937.	212
104	Dr. M. Euwe-A. Alekhine, La Haya 1937.	213
105	A. Alekhine-A. Kussman, Nueva York 1924.	216
106	A. Alekhine-S. Friedmann, París 1925.	216
107	A. Alekhine-P. Potemkin, París 1925.	217
108	A. Alekhine-N. Schwartz, Londres 1926.	219
109	Dr. M. Euwe-A. Alekhine, Amsterdam 1926.	220
110	A. Alekhine-Dr. M. Euwe, Amsterdam 1926.	222
111	F. J. Marshall-A. Alekhine, Nueva York 1929.	224
112	A. Kevitz y A. Pinkus-A. Alekhine, Nueva York 1929.	228
113	A. Alekhine y aficionado-G. Stoltz y aficionado, Niza 1931.	231
114	A. Alekhine y aficionado-S. Flohr y aficionado, Niza 1931.	232
115	A. Alekhine-A. Asgeirson, Reykjavic 1931.	233
116	Tartakower y aficionado-A. Alekhine y aficionado, París 1931.	235
117	A. Alekhine-S. Borochoy, Hollywood 1932.	237
118	A. Alekhine-Kimura, Tokio 1933.	238
119	I. Kashdan y aficionado-Alekhine y aficionado, Nueva York 1933.	240
120	A. Alekhine-A. Hoelsder, Holanda 1933.	241